



 Dentsply
Sirona

Caméras intraorales Primescan®

Présentation des études



Etudes cliniques validant la technologie Primescan®

Les flux de travail numériques faisant partie intégrante de la dentisterie moderne, la validation clinique reste essentielle. Cet ensemble d'études évaluées par des pairs (2022 à 2025) présente des preuves solides sur les performances de la technologie Primescan, couvrant un large spectre d'indications cliniques.

Les études couvrent les paramètres in vitro et in vivo et évaluent les performances de Primescan dans des domaines tels que :

- **La dentisterie de restauration** : des couronnes unitaires aux cas prothétiques complexes
- **Orthodontie** : capturer les détails anatomiques précis pour la planification numérique
- **Implantologie** : garantir la précision du positionnement et de l'ajustement de l'implant
- **Prothèses** : prise en charge des flux de travail de la prothèse complète et de la prothèse partielle fixe
- **Expérience utilisateur** : facilité d'utilisation et efficacité du scan
- **Comparaison avec les empreintes traditionnelles** : une précision supérieure et un confort pour le patient

Dans ces domaines, Primescan est toujours très fidèle et précis, ce qui facilite son utilisation dans les cas complexes. La capacité de la caméra à capturer des données anatomiques détaillées avec une excellente précision contribue à un ajustement amélioré, à une réduction des ajustements et à de meilleurs résultats cliniques.

Désormais : Primescan® 2

Cette collection inclut aussi deux études récentes sur Primescan 2, qui s'appuie sur les performances éprouvées de son prédécesseur. Ces études confirment de nouvelles améliorations de la précision du scan et de l'efficacité du flux de travail, renforçant son rôle dans la proposition de soins centrés sur le patient.

Note sur la transparence

Cette compilation représente un ensemble sélectionné d'études mettant en évidence les performances cliniques de Primescan et de Primescan 2. Bien qu'elle fournisse des informations scientifiques précieuses, elle ne couvre pas toutes les recherches disponibles sur la technologie. Il existe d'autres études dans la littérature scientifique.

Ce document est une ressource précieuse pour les cliniciens à la recherche de données sur les performances de Primescan dans le monde réel et les environnements de recherche. Cela reflète l'engagement continu de Dentsply Sirona à faire progresser la dentisterie digitale grâce à une innovation cliniquement éprouvée.

Catégories d'études cliniques

Focus de l'étude

Icônes représentant le sujet principal exploré dans chaque étude.

	Profondeur		Implant multiple		Satisfaction du client
	Précision		Scanbody		Informations sur l'utilisateur
	Rapidité		Modèle de numérisation		Les 3 meilleurs
	Restauration complète		Excellent ajustement de la couronne		
	Implant unique		Confort du patient		

Comment parcourir ce document :

Ce document a été conçu avec des [liens interactifs et cliquables](#) pour vous aider à naviguer efficacement. Chaque icône d'étude ou de page est cliquable et vous permet de passer directement au résumé de l'étude.



Restauration

La littérature scientifique suivante explore l'utilisation du scannage intraoral en dentisterie de restauration, avec Primescan et ses performances comparées à celles d'autres scanners intraoraux de premier plan.

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
1	Précision de différents scanners intra-oraux lors de la numérisation de préparations de cavités postales : une étude in vitro	Abouseif et al., 2025	In vitro	Primescan a offert la plus grande profondeur de champ, la plus grande précision et le temps de numérisation le plus court. La caméra Medit i700 a offert une précision équivalente, mais avec une profondeur légèrement réduite et des temps de numérisation plus longs, tandis que l'Omniscam et le Carestream 3700 se sont révélées globalement plus limitées.	
2	Détermination des largeurs optimales de déplacement gingival, des profondeurs de ligne de finition et des schémas de préparation pour les couronnes unitaires numérisées	Ciou et al., 2024	In vitro	Des scans cliniquement acceptables avec TRIOS et Primescan nécessitaient une largeur de déplacement $\geq 0,3$ mm et une profondeur sous-gingivale $\leq 1,0$ mm. Primescan avec un déplacement $\geq 0,4$ mm a permis de réaliser des scans sous-gingivaux de haute qualité, et les préparations à épaulement arrondi étaient les plus précises.	
3	Précision de sept scanners intraoraux mesurées par la méthode d'ajustement virtuel	Borbola et al., 2024	In vitro	Primescan offre des écarts marginaux extrêmement faibles (~ 42 à 43 μ m) pour les restaurations complètes, ce qui garantit une fidélité supérieure. Bien que sa précision soit juste en dessous des meilleures (derrière Medit i700, TRIOS 5 et Emerald S), ses performances sont cohérentes sans ajustements supplémentaires de l'espacement du ciment, ce qui souligne sa fiabilité.	
4	Effet du type de scanner sur l'espace marginal et l'ajustement interne de deux matériaux de couronne esthétiques CAD/CAM monolithiques : une étude in vitro	Farag et al., 2024	In vitro	Bien que les deux méthodes de scannage aient donné des résultats cliniquement acceptables, l'association de Primescan et de MC XL a donné d'excellents résultats en termes d'ajustement marginal et interne.	
5	Comment les différentes caméras intraorales et usineuses affectent-elles le comportement à la fatigue des endocrowns en composite de lithium et de résine ?	Pilecco et al., 2024	In vitro	Les performances de scannage de Primescan et de TRIOS 3 sur des dents traitées en endodontie ont été comparées. Primescan offrait une adaptation plus précise à l'angle marginal et cervical-axial, tandis que TRIOS 3 était plus performant pour l'adaptation de l'angle axio-occlusal. Aucune différence substantielle n'a été observée entre les scanners dans la zone de la chambre pulpaire.	
6	Comparaison des erreurs de mesure des empreintes optiques obtenues à l'aide de quatre scanners dentaires intra-oraux et d'un scanner extra-oral pour des préparations de reconstitution corono-radriculaire	Dupagne et al., 2023	In vitro	Les résultats ont montré des différences de performances significatives entre les caméras, influencées par la présence de dents adjacentes et la profondeur du scan. D'après ces résultats, les scanners intraoraux évalués dans cette étude semblent convenir à la numérisation des préparations du canal radriculaire.	
7	Précision de quatre scanners intraoraux récents sur deux surfaces céramiques différentes	Yatmaz et al., 2023,	In vitro	Dans l'ensemble, Primescan et TRIOS 4 ont obtenu la précision la plus élevée pour les deux matériaux, Primescan affichant la plus haute précision dans chaque cas. Le type de matériau n'a eu d'incidence sur la véracité pour les scanners, mais a eu un impact significatif sur la précision pour Omniscam et VivaScan.	

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
8	Fidélité et précision de huit scanners intraoraux avec des lignes de finition différentes : étude comparative in vitro	Falih et al, 2022	In vitro	Parmi les huit caméras testées, Medit i700 a obtenu la précision la plus élevée, tandis que Primescan et Medit i700 ont obtenu les meilleurs classements de précision. La Primescan et la Heron 3 disc étaient les seules caméras dont la véracité ne différait pas de manière significative pour les trois conceptions.	
9	Au-delà de l'apparence : étude comparative des scanners intra-oraux pour la numérisation en configuration sous-gingivale	Mourouzis et al., 2024	In vitro	La précision des caméras intraorales diminue avec la profondeur sous-gingivale, l'ampleur de cette diminution variant d'une caméra à l'autre. À plusieurs niveaux de profondeur, Primescan a obtenu des résultats les plus proches de ceux du scanner en laboratoire, sans différence significative à 0,5 mm et 1,5 mm, et plus performant à 4,0 mm.	
10	Précision de montage digitale de deux caméras intraorales à partir d'un seul scan occlusal antérieur ou postérieur bilatéral : une analyse tridimensionnelle	Cha et al., 2023	In vitro	Pour la plupart des mesures de coordonnées, Primescan a démontré une précision intra-arcade plus élevée que TRIOS. La méthode de scan occlusal a influencé la précision entre les arcades U1 et U2, qui sont situées à proximité de l'origine des coordonnées. Le modèle du scanner a influencé la précision des niveaux U4 à U7, qui sont plus éloignés de l'origine.	

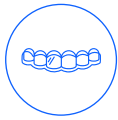


Implantologie

Cette sélection de publications scientifiques comprend des études traitant de divers sujets en implantologie.

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
11	Précision de la numérisation des scanners intraoraux sans fil récemment introduits dans différentes situations de prothèse partielle fixe	Dönmez et al., 2025	In vitro	Parmi les scanners intraoraux testés, Primescan offrait la précision la plus élevée, suivi de près par Primescan 2. Les deux scanners sont généralement plus performants que TRIOS 3 et TRIOS 5 en ce qui concerne la distance 3D et la précision angulaire, tandis que les résultats pour la distance entre les implants variaient en fonction du modèle et du scanner.	
12	Mise à jour de la précision des empreintes numériques de l'implant en 2023 : une analyse basée sur les coordonnées	Schmidt et al., 2025	In vitro	Primescan a obtenu une précision globale, statistiquement significativement supérieure à celle de tous les autres scanners intraoraux étudiés. Tous les appareils ont transmis de manière fiable les positions des implants et ont montré une amélioration des performances de transfert ; toutefois, l'accumulation d'erreurs a continué d'augmenter à mesure que la longueur du trajet de balayage s'allongeait.	
13	Influence du matériau du ScanBody et des scanners intra-oraux sur la précision des empreintes numériques d'arcades complètes pour implants	Azevedo et al., 2024	In vitro	Primescan est restée stable pour tous les matériaux. TRIOS 4, Medit i700 et i7ero 5D ont obtenu de meilleures performances avec des corps de scan en titane recouverts de plasma. Virtuo Vivo a montré une précision plus élevée avec les scan bodies en polyéther éther cétone (PEEK).	
14	Vérité des scanners intraoraux dans les différents modèles de scan pour les empreintes digitales d'implant	Sezer et al., 2024	In vitro	Primescan a offert une précision supérieure pour tous les motifs, atteignant ses meilleures performances avec la technique en zigzag ; TRIOS 3 a obtenu des résultats équivalents avec les techniques occlusale-palatine-buccale (OPB) et en zigzag, mais a présenté un écart plus important avec le balayage circulaire.	
15	Influence du scanner intraoral et de la présence d'une prothèse partielle fixe sur la précision de numérisation de plusieurs implants : une étude in vitro	Donmez et al., 2023	In vitro	Dans la majorité des comparaisons, les deux scanners ont affiché des performances similaires, tandis que le Primescan a obtenu une précision nettement plus élevée dans un nombre important de cas.	
16	Influence des différentes caractéristiques de conception du scan bodie et des scanners intraoraux sur la concordance entre les maillages du scan bodie et les fichiers de la bibliothèque : une étude in vitro	Michelinakis et al., 2024	In vitro	Lors de l'évaluation de tous les scan bodies testés, Primescan a obtenu un écart moyen en termes absolus significativement inférieur à celui mesuré avec les autres scanners.	
17	Incidence de différents scanners intraoraux sur la précision de l'enregistrement occlusal dans les arcades maxillaires et mandibulaires édentées	Rutkunas et al., 2024	In vitro	Compte tenu des contraintes de cette étude in vitro, les scanners différaient de manière significative en ce qui concerne la précision de l'enregistrement de la morsure numérique pour les arcades édentées avec quatre implants, et seul Primescan a obtenu des résultats restant dans le seuil d'acceptabilité clinique de 100 µm.	
18	Effet des scan bodies sur la véracité des scans numériques complets de l'implant avec 5 scanners intraoraux différents	Azevedo et al., 2024	In vitro	La précision des scans numériques d'arcades complètes était comparable, qu'il s'agisse de la technique conventionnelle, de la technique avec attelle ou de la technique utilisant des repères artificiels. Les performances de Primescan sont restées élevées pour toutes les techniques de scan.	
19	Comparaison entre les empreintes optiques et numériques pour la détermination des axes et des distances de trois implants dans des lignes droites et incurvées : étude in vitro	Ben-Izhack et al., 2024	In vitro	Dans les situations partiellement dentées, les empreintes conventionnelles et les scans numériques intraoraux donnent des résultats fiables pour les dispositions d'implants droites et incurvées, mais les configurations incurvées causent des écarts plus importants avec les empreintes conventionnelles qu'avec les scans numériques.	

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
20	Influence de la conception du scan bodie et du scanner intraoral sur la véracité des empreintes optiques complètes de l'implant : étude in vitro	Meneghetti et al., 2023	In vitro	Tous les scan bodies et les scanners intraoraux testés ont eu une incidence significative sur les écarts 3D, angulaire et linéaire entre les implants. Primescan a surpassé les autres scanners en matière de précision 3D.	
21	Précision du scan et efficacité dans le temps des différentes situations de prothèse partielle fixe implant-portée, en fonction du scanner intraoral et de la zone scannée : une étude in vitro	Dönmez et al., 2023	In vitro	Les deux scanners intraoraux ont offert des résultats statistiquement comparables dans de nombreux scénarios évalués. Cependant, Primescan a démontré des performances significativement meilleures que TRIOS 3 à plusieurs égards, notamment la fidélité 3D (en particulier dans les modèles à 3 unités antérieurs et postérieurs), la précision 3D pour tous les modèles et l'efficacité globale. TRIOS 3 a obtenu une précision plus élevée que Primescan pour l'écart angulaire buccopalatal lorsque des scans de la arcade partielle ont été effectués dans le modèle à 4 unités postérieur.	 
22	Comparaison de la précision 3D de trois scanners intra-oraux numériques différents pour la prise d'empreintes implantaires d'arcades complètes	Akkal et al., 2023	In vitro	Primescan a affiché la fidélité la plus élevée parmi les scanners testés. La variation de l'angulation de l'implant a entraîné des différences significatives de précision du scan.	
23	Effet de différents scanners intraoraux et de l'attelle scan bodie sur la précision de la numérisation de la prothèse fixe implant-supportée	Ashraf et al., 2023	In vitro	Bien qu'il n'y ait pas de différence statistiquement significative par rapport à TRIOS 4, Primescan a affiché les valeurs les plus élevées, tandis que Medit i600 était significativement moins précis.	 
24	Prévisibilité de l'erreur de la caméra intraorale pour une réhabilitation implantaire complète	Zingari et al., 2023	In vitro	Bien que Primescan soit avéré être l'outil le plus précis pour la capture des distances entre les implants, les évaluations de l'angle d'inclinaison affichaient une tendance à la surestimation reproductible, caractérisée par une distribution bimodale.	
25	Précision de 14 scanners intraoraux pour le concept de traitement All-on-4 : une étude comparative in vitro	Kaya et al., 2022	In vitro	Parmi les 14 scanners intraoraux testés pour le concept All-on-4, Primescan a montré la précision la plus élevée, tandis que plusieurs scanners ont obtenu de bons résultats en termes de véracité ou de précision, tandis que d'autres ont montré une cohérence plus faible et un écart plus élevé.	
26	Précision des scans numériques de l'implant complet : effet du protocole de scans, du nombre d'implants et de l'attelle du scan bodie	Denneulin et al., 2022	In vitro	Les mesures des deux scanners intraoraux ont montré des écarts linéaires et angulaires qui étaient bien à l'intérieur des seuils acceptables dans la pratique clinique.	
27	Effet de l'immobilisation des modèles de numérisation sur la précision des empreintes implantaires d'arcade complète à l'aide de différents scanners intra-oraux : une étude in vitro	Retana et al., 2023	In vitro	Primescan a obtenu la meilleure précision parmi le scan intraoral évalué, l'Omniscam étant le seul appareil offrant un niveau statistique comparable. Le fait de relier les scan bodies a généralement permis d'améliorer la précision pour la plupart des combinaisons de distances de balayage.	



Orthodontie

Cette collection de publications scientifiques porte sur l'utilisation de la numérisation intraorale en orthodontie, en mettant l'accent sur les applications cliniques, l'optimisation des processus de travail et les comparaisons entre les méthodes numériques et conventionnelles.

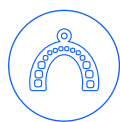
	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
28	Que préférer chez les patients avec une solution multi-bagues ? Empreintes numériques et empreintes conventionnelles : une étude in vivo de référence	Bock et al., 2023	In vitro	Chez les patients en orthodontie portant des appareils multi-bagues, les empreintes numériques de l'arcade complète réalisées à l'aide de scanners intra-oraux ont égalé ou dépassé la précision de transfert des empreintes à l'alginate classiques pour tous les paramètres mesurés, à l'exception de la distance la plus longue, et ont nécessité nettement moins de temps tant pour la prise d'empreinte que pour la préparation du modèle.	
29	La précision du transfert des empreintes complètes numériques et conventionnelles est influencée par les appareils orthodontiques fixes : une étude in vitro basée sur un outil de référence	Schlenz et al., 2022	In vitro	Les scanners intraoraux ont montré une précision de transfert plus élevée que les empreintes à l'alginate conventionnelles en présence d'appareils orthodontiques fixes, tandis que les empreintes conventionnelles ont montré la précision la plus élevée sans appareils orthodontiques fixes. Tous les scanners intraoraux étaient plus rapides que le processus combiné de l'empreinte à l'alginate et du modèle en plâtre conventionnels.	



Prothèses dentaires

Cette collection de publications scientifiques se concentre sur le rôle du scannage intraoral dans la fabrication des prothèses dentaires, en soulignant le flux de travail clinique et la précision.

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
30	Précision de la numérisation des scanners intraoraux sans fil récemment introduits dans différentes situations de prothèse partielle fixe	Dönmez et al., 2025	In vitro	Parmi les scanners intraoraux testés, Primescan offrait la précision la plus élevée, suivi de près par Primescan 2. Les deux scanners sont généralement plus performants que TRIOS 3 et TRIOS 5 en ce qui concerne la distance 3D et la précision angulaire, tandis que les résultats pour la distance entre les implants variaient en fonction du modèle et du scanner.	
31	Impact de la zone de référence de la superposition sur la précision du scannage intraoral dans un maxillaire partiellement denté	Negm et al., 2024	In vitro	La précision des scans a été fortement influencée par la zone utilisée pour la superposition. Primescan est leader en matière de précision pour les régions palatale et édentée, TRIOS 3 excelle en matière de précision pour l'extension distale et Emerald en matière de précision des dents.	
32	Évaluation et comparaison de la précision de trois scanners intraoraux pour la réplique d'une prothèse complète	Le Texier et al., 2024	In vitro	Le résultat de cette étude indique que le choix du scanner intraoral joue un rôle crucial dans la reproduction numérique des prothèses complètes amovibles (RCD). Parmi les appareils évalués, Primescan a obtenu les résultats les plus précis pour la prothèse complète amovible (RCD) supérieure et inférieure.	
33	Effet de différents scanners intraoraux et de l'attelle scan bodie sur la précision de la numérisation de la prothèse fixe implant-supportée	Ashraf et al., 2023	In vitro	Bien qu'il n'y ait pas de différence statistiquement significative par rapport à TRIOS 4, Primescan a affiché les valeurs les plus élevées, tandis que Medit i600 était significativement moins précis.	
34	Influence du scanner intraoral et de la présence d'une prothèse partielle fixe sur la précision de numérisation de plusieurs implants : une étude in vitro	Dönmez et al., 2023	In vitro	Dans la majorité des comparaisons, les deux scanners ont affiché des performances similaires, tandis que le Primescan a obtenu une précision nettement plus élevée dans un nombre important de cas.	
35	Faisabilité de l'utilisation d'un scanner intraoral pour la numérisation d'une arcade dentaire complète, 2e partie : comparaison des stratégies de numérisation	Son et al., 2023	In vitro	Parmi les six scanners intraoraux testés, la stratégie de numérisation, le type de scanner et la position des dents ont influencé la précision ; des améliorations se situant dans une fourchette cliniquement acceptable n'ont été observées que pour certains appareils lors de l'utilisation de la deuxième stratégie de numérisation.	



Comparaison de l’empreinte numérique et traditionnelle

Cette sélection de publications scientifiques explore l'utilisation de Primescan pour les empreintes numériques, en particulier par rapport aux techniques d'empreinte conventionnelles.

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
36	Analyse de la précision des modèles numériques à partir de scanners intraoraux et de modèles imprimés en 3D chez les enfants et les adolescents	Serrano-Velasco et al., 2024	In vitro	Bien qu'il existe des différences mineures, les modèles numériques et imprimés en 3D à partir de scans intraoraux sont similaires aux modèles en plâtre conventionnels en termes de fiabilité.	
37	Comparaison entre les empreintes conventionnelles et numériques pour la détermination des axes et des distances de trois implants en lignes droites et courbes : une étude in vitro	Ben-Izhack et al., 2024	In vitro	Dans les cas de dentition partielle, les empreintes classiques et les scans numériques intraoraux donnent des résultats fiables pour les dispositions d'implants droites et courbes, mais les configurations courbes entraînent des écarts plus importants avec les empreintes classiques qu'avec les scans numériques	
38	Analyse comparative du confort des enfants et des adolescents dans les méthodes d'empreinte numérique et conventionnelle : un essai randomisé croisé	Serrano-Velasco et al., 2024	In vitro	Primescan a offert le plus grand confort aux patients, suivi par iTero, tandis que les empreintes classiques à l'alginat ont été jugées les moins confortables chez les enfants et les adolescents.	
39	Que préférer chez les patients avec une solution multi-bagues ? Empreintes numériques et empreintes conventionnelles : une étude in vivo de référence	Bock et al., 2023	In vitro	Chez les patients en orthodontie portant des appareils multi-bagues, les empreintes numériques de l'arcade complète réalisées à l'aide de scanners intra-oraux ont égalé ou dépassé la précision de transfert des empreintes à l'alginat classiques pour tous les paramètres mesurés, à l'exception de la distance la plus longue, et ont nécessité nettement moins de temps tant pour la prise d'empreinte que pour la préparation du modèle.	
40	La précision du transfert des empreintes complètes numériques et conventionnelles est influencée par les appareils orthodontiques fixes : une étude in vitro basée sur un outil de référence	Schlenz et al., 2022	In vitro	Les scanners intraoraux ont montré une précision de transfert plus élevée que les empreintes à l'alginat conventionnelles en présence d'appareils orthodontiques fixes, tandis que les empreintes conventionnelles ont montré la précision la plus élevée sans appareils orthodontiques fixes. Tous les scanners intraoraux étaient plus rapides que le processus combiné de l'empreinte à l'alginat et du modèle en plâtre conventionnels.	
41	Précision des systèmes de scannage intraoral actuels pour les empreintes complètes : étude in vitro	Buhl et al., 2025	In vitro	Les empreintes conventionnelles ont obtenu une précision significativement supérieure à celle de toutes les caméras ; toutes les caméras sont restées <100 µm. Parmi les caméras, Primescan s'est révélée nettement supérieure aux autres, suivi de Primescan 2, dont la précision était comparable à celle d'Aoralscan 3. Ces trois indicateurs présentaient une forte corrélation, ce qui justifie leur utilisation interchangeable.	
42	Étude clinique sur la précision des scanners intraoraux sans fil pour les empreintes numériques complètes des arcades dentaires	MA Schlenz et al., 2025	In vitro	Dans cette étude, Primescan 2 et Primescan AC n'ont présenté aucune différence statistiquement significative par rapport à l'empreinte conventionnelle sur des distances regroupées.	



Expérience utilisateur

Ces publications scientifiques examinent l'expérience utilisateur en matière de numérisation intraorale, en mettant l'accent sur le point de vue des praticiens et des patients, la facilité d'utilisation, les courbes d'apprentissage et l'intégration dans le flux de travail pour différents systèmes de numérisation.

	Nom de l'étude	Auteur/Date	Méthodologie de l'étude	Résumé des conclusions de l'étude*	Catégorie
43	Expérience utilisateur des scanners intraoraux en dentisterie : étude transnationale par questionnaire	Al-Hassiny et al., 2023	Étude de sondage	Bien que Primescan soit avéré être l'outil le plus précis pour la capture des distances entre les implants, les évaluations de l'angle d'inclinaison affichaient une tendance à la surestimation reproductible, caractérisée par une distribution bimodale.	
44	Précision du scan et efficacité dans le temps des différentes situations de prothèse partielle fixe implant-portée, en fonction du scanner intraoral et de la zone scannée : une étude in vitro	Dönmez et al., 2023	In vitro	Les deux scanners intraoraux ont offert des résultats statistiquement comparables dans de nombreux scénarios évalués. Cependant, Primescan a démontré des performances significativement meilleures que TRIOS 3 à plusieurs égards, notamment la fidélité 3D (en particulier dans les modèles à 3 unités antérieurs et postérieurs), la précision 3D pour tous les modèles et l'efficacité globale. TRIOS 3 a obtenu une précision plus élevée que Primescan pour l'écart angulaire buccopalatal lorsque des scans de la arcade partielle ont été effectués dans le modèle à 4 unités postérieur.	



*Les résumés de l'étude présentés ici sont des interprétations abrégées, destinées exclusivement à un usage informatif et éducatif. Ils ne doivent pas être interprétés comme des allégations de performances du produit. Les détails complets de l'étude sont disponibles dans les publications répertoriées en bas de chaque page de résumé.

À propos de Dentsply Sirona :

Dentsply Sirona est un expert mondial de produits et de technologies dentaires pour les professionnels, avec plus d'un siècle d'innovation et d'innovation au service de l'industrie dentaire pour les patients. Dentsply Sirona développe, fabrique et commercialise une gamme complète de solutions, allant des produits dentaires et de santé buccale aux dispositifs médicaux consommables, sous diverses marques de renommée mondiale.

Les produits innovants de Dentsply Sirona offrent des solutions de haute qualité, efficaces et connectées pour améliorer les soins aux patients et offrir des soins dentaires de meilleure qualité et plus sûrs. Le siège de Dentsply Sirona est situé à Charlotte, en Caroline du Nord. Les actions de la société sont cotées au NASDAQ (États-Unis) sous le symbole XRAY.

Consulter le site www.dentsplysirona.com pour en savoir plus sur Dentsply Sirona et ses produits.

Dispositifs médicaux pour soins dentaires, réservés aux professionnels de santé, non remboursés par les organismes d'assurance maladie, au titre de la LPP. Lisez attentivement les instructions figurant dans la notice ou sur l'étiquetage avant toute utilisation. Primescan et CEREC Primescan Indications : scanner intraoral 3D haute résolution, pour fabrication assistée par ordinateur de restaurations dentaires et permettant également d'envoyer les prises d'empreintes optiques à un laboratoire de prothèse. Classe: I. Fabricant : Sirona Dental Systems GmbH. Primescan Connect Indications : scanner intraoral 3D haute résolution permettant d'envoyer les prises d'empreintes optiques à un laboratoire de prothèse. Classe: I. Fabricant : Sirona Dental Systems GmbH. Rev : 04/2026.